

Grundtvig-arkivet fasc.: 113.

Registreret af: KTD.15 / 6 1955 .

Evt. enhedens nr.: 113.XV.

1. Titel el. kort indholdsangivelse: E.

(Om Christendommens Sandhed)

Antal sider: 46.

4. udkast til 2. stk. af afhandlingen i Th M VI.

Antal blade: 23 (11½ læg, pag. 15-26)

Format: kvart.

2. Papirsort (farve og evt. vandmærke): Klippan 1824

7. Ms.' første linie: vel vidste, han havde øst sin Christendoms-Kundskab

3. Afmærkning (I. J. N. osv.): ...

8. Ms.' sidste linie: da hører hverken hans Person eller noget af hans Djævelskab (fortsættes?)

4. Ortografi:

9. Tryk el. benyttelse:

Th M VI.

Fortsettelse af U S IV s. 546 linie 26.

5. Andre ydre kriterier:

6. Indre kriterier (allusioner, citater m. m.):

10. Tidl. forskeres skønsmæssige datering(er):

11. Nr. i bibliografien:

444.

Indholdsregist:

I virkeligheden øste (Luther) sin kristendomskundskab af de kristnes grundbekendelser og dåben, men vedgik det ikke af hensyn til forsvaret over for paven. Han var et menneske - ikke min frelser! Men han lagde i sin katekismus bekendelsen til grund for menighedens kristendomskundskab. Bibelen skal lægges på alteret, ellers skabes der en "snorkende Menighed" (s. 547). Kristendom og bibelskhed må ikke sammenblandes. Den lutherske krigskunst ubrugelig (Socinianerne). Michaelis (16). Semlers angreb på Johs. åbenbaring. Paulus kontra Jakob (tro og gerninger) (17). Jeg sluttede mig til det supernaturalistiske parti med hele ungdommens fyrighed og har drevet den lutherske krigskunst til det yderste, men hvad nyttede det, når kirken ikke blev "befolket med levende Væsner". Jeg kunde dog ikke grunde andres tro på min indvortes erfaring - på pietistiske bestræbelser (18). Først historiens vidnesbyrd oplivede mit håb om troens genfødsel. Men her må skelnes mellem den tro, man har fælles med hele den hensøvede menighed

og det, der kan adskilles derfra - og opdagelsen af trosbekendelsen ved dåben som en guddommelig åbenbaring (19). Den skal ikke bevises af skriften. Og den er tilstrækkelig (20). Der kan ikke bruges et matematisk eller filosofisk bevis, kun et historisk troværdigt vidnesbyrd (21).

Polemik mod katolicisme, pietisme og mysticisme. Selv Luther var påvirket af mysticisme (ikke i nadverlæren) (22), så følelsen blev troens rette indhold: mysticisme (23). I materien er jeg enig med Luther, ikke i formen. Her enig med hans modstandere, der satte deres (intetsigende) trosbekendelse i et rigtigt forhold til kirken og skriften: kristendom bør adskilles fra teologi. Derfor også broderskab med dem, der ikke læser i bibelen og lever som eremiter uden for kirken (25). Kun troens bestridere er kirkens fjender. Djevleforsagelsen...

Affattelsestid: udkast E er antagelig det 4. kasserede under arbejdet med 2. stk. af afhandlingen. Det kan have fortsat det indtil s. 546 linie 26 trykte (de to første ord på det kasserede læg 15 "meget godt", der er rettet til "vel", er da vendt tilbage i den trykte afhandling). Da 2. stk. udkommer ca. 1. september, og da et foregående udkast er ompagineret efter trykningen af 1. stk., må E være skrevet i august 1826.